**Мастер-класс по теме: «Критериальное оценивание»**

Ф. Ницше: «Жить- значит оценивать»

**Цель:**

1. Дать общее представление о системе критериального оценивания.
2. Раскрыть место оценивания в современном образовательном процессе как способа определения степени реализации учебных целей и достижения планируемых результатов обучения.

**Задачи:**

1. Создать мотивацию к изучению темы, участию в мастер-классе.
2. Познакомить с критериальным оцениванием.
3. Показать на практических примерах использование каждого вида оценивания на разных этапах урока.

**Ожидаемый результат:**учителя  познакомятся с видами критериального оценивания, их характеристиками и методами  использования каждого вида оценивания на разных этапах урока.

**Содержание мастер-класса:**

**Психологический настрой на работу.**

**Упражнение «Взаимные презентации» 2 мин**

Инструкция: Задача: больше узнать о партнере.

Разбить на пары. Вам дается 2 минуты на то, чтобы вы рассказали друг другу о себе как можно подробнее. Другие же участники слушают, верно и сжато передают информацию услышанную от партнера.

Хотелось бы, чтобы вы отразили в презентации, следующие важные вопросы:

* Предмет моей гордости;
* Что я умею делать лучше всего;
* Какие качества я наиболее ценю в людях?

Ваша задача построить презентацию за 60 секунд. Ровно через минуту я прерву монолог.

**Рефлексия. Что нового для себя вы узнали об этом человеке (30 сек)**

**Похвалить. Три хлопка.**

Уважаемые коллеги, обратите внимание, что вы не просто провели взаимопрезентацию друг друга, но и были вовлечены в процесс самооценивания и взаимооценивания.

**Слайд 1:**Оценка? Человек пусть не употребляет часто в речи это слово, но ее применение использует каждый день. Когда кушает, когда одевается и т.д.  Вот и во время урока ученики получают оценку от учителей, от своих сверстников. А ведь с помощью оценки ученику можно поднять настроение, но можно и снизить его эмоциональное состояние. Сегодня человек подвержен стрессовым ситуациям очень часто, так диктуют условия жизни. Как быть учителю в современной школе, чтобы не ввести ученика в стрессовую ситуацию посредством оценивания? Прежде всего я стала размышлять над тем, что такое оценка. Если посмотреть на буквы этого слова, то можно увидеть в нем слово «цена», то есть дать цену за услугу или простым языком «оплатить». По мнению Александера,  «за любой формой оценивания значатся не только объективные или недостаточно объективные нормы и стандарты, но и понятия о развитии, обучении и мотивации ученика, а также ценности, касающиеся таких категорий, как самооценка, способности и усилия».

**Клип "Оценка по контрольной"**. Итак что мы видели? Обсуждение.

**Слайд 1:**Итак, тема нашего мастер-класса **«Критериальное оценивание».**

Цель: раскрыть место критериального оценивания в современном образовательном процессе как способа определения степени реализации учебных целей и достижения планируемых результатов обучения.

**Слайд 2**Уважаемые коллеги, в последнее время мы все чаще говорим о том, что современный выпускник должен быть функционально грамотным. Что это значит?

Приходиться задуматься, а как оценивать грамотность такого ученика, по каким позициям, критериям? Во все времена существовали самые различные способы проверки знаний и умений. В процессе исторического развития менялись лишь формы, приемы выставления отметок, частотность проведения контрольно-измерительных мероприятий и их содержание, меры воздействия на учащихся, мотивационные  элементы и многие другие факторы. Хочется получить ответ на вопрос: Может ли существующая система оценивания полноценно влиять на формирования учебно-познавательной компетентности учащихся?

**Работа в парах по выполнению задания:** **метод мозгового штурма.**

Обсудите недостатки  и положительные стороны существующей системы оценивания. /5минут/.

На доске 2 графы + и - . Каждая пара выходит и выписывает по одному недостатку и положительной стороне пятибалльной системы оценивания.

**Слайд 3:**Современная система оценивания обладает и достоинствами. Без этого она не могла бы существовать так долго.

Во-первых, это простота.

Во-вторых, традиционность, укорененность в казахстанской школе.

В-третьих, во многом вытекающая из двух первых пунктов понятность для всех субъектов процесса (учеников, учителей, родителей, администрации).

В-четвертых, универсальность, позволяющая применять ее в различных образовательных системах.

В-пятых, очевидная сила воздействия. «Как убеждает опыт работы учителей, цифровая система оценивания при всех своих недостатках является весьма надежной и эффективной».

К достоинствам стандартной системы можно отнести и далеко пока не исчерпанный потенциал модернизации. Таким образом, пятибалльная система представляет собой очень простой и грубый инструмент, но вследствие этой простоты – чрезвычайно универсальный и действенный.

**Слайд 4:** Недостатки существующей системы оценивания

* Отсутствуют четкие критерии оценки достижения планируемых результатов обучения, понятные учащимся, родителям и педагогам;
* Педагог выставляет отметку, ориентируясь на средний уровень знаний класса в целом, а не на достижение каждым учеником единых критериев;
* Существующая система оценивания отражает результат усвоения знаний, а не процесс их усвоения.
* Отметки, выставляемые учащимся, не дают представления об усвоении конкретных элементов знаний, умений, навыков по отдельным разделам учебной программы, что не позволяет определить индивидуальную траекторию обучения каждого ученика.
* Отсутствует оперативная связь между учеником и учителем в процессе обучения, что не способствует высокой мотивации учащихся к обучению.
* Трудность ранжирования результатов средствами пятибалльной оценки.

И кроме этого при всех имеющихся недостатках найти альтер­нативу пяти­балльной сис­теме пока не удалось. Но как быть в создавшейся ситуации, ответ на этот вопрос дает введение систему критериального оценивания.

**Задание:**у доски 2 человека рисуют дом**.**

**Для остальных участников мастер-класса:**Возьмите лист бумаги и заставьте его улететь как можно дальше. Обсуждение после выполнения задания. Почему так получилось.

Оцените свою работу. Проведите взаимооценку рисунков.

**Слайд 5:**А теперь оцените рисунок по таким критериям как

|  |  |
| --- | --- |
| 1.Фундамент – 1 балл  2.Ступени –1 балл  3.Перила – 1балл  4. Дверь – 1 балл  5. Окно - 1 балл  6. Окно на чердаке – 1 балл  7. Водосточная труба – 1 балл  8. Труба на крыше дома – 1 балл  9. Трава возле дома – 1 балл  10. Использовали не менее 3 цветов – 1 балл  Максимальное количество баллов -  10 | 0-4 балла -       «2»  5-6 баллов -     «3»  7-8 баллов -     «4»  9 – 10 баллов - «5» |

**Рефлексия по заданию:**

* Какие виды оценивания были применены?
* Насколько отличались оценки и почему?
* Какую оценку вам было легче всего поставить и почему?
* Какой из оценок вы остались довольны и почему?

**Слайд 6:**Что же такое критериальное оценивание? Оценивание - это сравнение полученных результатов с нормой или эталоном? Само понятие критериальное оценивание возникло первоначально в таких сферах как обучение пилотов. В чем же отличие понятий нормы от критерия. Критерий – это эталон. Норма – показатель  большинства. Т.е. мы чему-то учили, некие результаты получили. И большинство учащихся, то чему мы учили усвоили. И здесь встает вопрос. А если мы плохо учим? Тогда у нас и норма будет другой.

Итак,**критериальное оценивание –**это процесс, основанный на сравнении учебных достижений учащихся с чётко определёнными, коллективно выработанными, заранее известными всем участникам процесса критериями,  соответствующими целям и содержанию образования, способствующими формированию учебно-познавательной компетентности учащихся.

Роберт Стейк привел такую аналогию с двумя этапами оценивания супа: когда повар дегустирует суп – это формирующая оценка; когда обедающий (или эксперт) ест суп – это итоговая оценка. Другими словами, формирующая оценка отражает внутренний контроль качества, тогда как итоговая оценка представляет, насколько хорошо функционирует конечный продукт в реальном мире.

На протяжении многих лет нас так оценивали и мы так оцениваем используем метод вычитания. Т.е. когда ребенок приносит сделанную работу, мы как бы авансом ему ставим пять, а потом начинаем оттуда вычитать за ошибки. Т.е. мы ребенка наказываем за ошибки путем вычитания из пятибалльной отметки. В новом стандарте образования оговаривается, что оценивание должно осуществляться методом сложения, т.е. к базовому уровню достижения приплюсовываются. И это принципиально новый подход и очень важная вещь. На этом и строится критериальное оценивание.

**Слайд 7:**Стратегии оценивания

**Слайд 8: Техники формирующего оценивания**

|  |  |
| --- | --- |
| Индекс карточки для обобщения или для  вопросов | Учитель периодически раздает учащимся карточки с заданиями, указанными на обеих сторонах:  1 сторона: Перечислите основные идеи из пройденного материала (раздела, темы) и обобщите их.  2 сторона: Определите, что вы еще не поняли из пройденного материала (раздела, темы), и сформулируйте свои вопросы |
| Сигналы рукой | Учитель просит учащихся показывать сигналы, обозначающие понимание или непонимание материала (в ходе объяснения учителем каких-либо понятий, принципов, процесса и т.д.). Предварительно следует договориться с учащимися об использовании этих сигналов:     Я понимаю \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ и могу объяснить (большой палец руки направлен вверх)     Я все еще не понимаю \_\_\_\_\_\_\_\_\_ (большой палец руки направлен в сторону)     Я не совсем уверен в \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_(помахать рукой)  Посмотрев на сигналы, учитель опрашивает учащихся каждой группы.  По итогам полученных ответов учитель принимает решение о повторном изучении, закреплении темы или продолжении изучения материала по программе. |
| Светофор | У каждого ученика имеются карточки трех цветов светофора. Учитель просит учащихся показывать карточками сигналы, обозначающие их понимание или непонимание материала, затем он просит учащихся ответить на вопросы:  К учащимся, которые подняли зеленые карточки (все поняли):  – Что вы поняли?  К учащимся, поднявшим желтые или красные карточки:  – Что вам не понятно?  По итогам полученных ответов учитель принимает решение о повторном изучении, закреплении темы или продолжении изучения материала по программе. |
| Одноминутное эссе | Одноминутное эссе – это техника, которая используется учителем с целью предоставления учащимся обратной связи о том, что они узнали по теме.  Для написания одноминутного эссе учитель может задать следующие вопросы:     Что самое главное ты узнал сегодня?     Какие вопросы остались для тебя непонятными?  В зависимости от обучающей среды и формата одноминутное эссе может быть использовано по-разному:     Во время урока: урок разбивается на несколько этапов, отслеживается поэтапное усвоение материала учащимися.     В конце урока, чтобы проинформировать учащихся о том, что они будут делать на следующем уроке. |
| Речевые образцы  (подсказки) | Учитель периодически дает учащимся речевые образцы (выражения, подсказки), помогающие строить ответ. Например: Основной идеей (принципом или процессом) является \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, потому что\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ и т.д. |
| Проверка ошибочности понимания | Учитель намеренно дает учащимся типичные ошибочные понятия или предсказуемые ошибочные суждения о каких-либо идеях, принципах или процессе. Затем он просит учащихся высказать свое согласие или несогласие со сказанным и объяснить свою точку зрения. |
| Индивидуальные  беседы с учащимися | Учитель проводит индивидуальные беседы с учащимися для проверки уровня их понимания. |
| Трехминутная пауза | Учитель предоставляет учащимся трехминутную паузу, которая дает уча-  щимся возможность обдумать понятия, идеи урока, связать с предыдущим  материалом, знаниями и опытом, а также выяснить непонятные моменты.     Я изменил свое отношение к……….      Я узнал больше о ………….     Я удивился тому, что……                       Я почувствовал …     Я относился к ………… |
| Измерение  температуры | Данный метод используется для выявления того, насколько ученики правильно выполняют задание. Для этого деятельность учащихся останавливается, и учитель задает вопрос: «Что мы делаем?» Ответив на этот вопрос, учащиеся предоставляют информацию об уровне понимания сути задания или процесса его выполнения. В некоторых случаях (при работе в парах и в группах) учитель просит одну пару или группу учащихся продемонстрировать процесс выполнения задания. Другие пары или группы наблюдают, что от них требуется сделать. |
| Мини­тест | Мини-тесты призваны оценивать фактические знания, умения и навыки учащихся, т.е. знания конкретной информации, определенного материала.  Это тесты, предполагающие выбор:   * из множества предложенных ответов; * из правильного/ неправильного ответа; * или предполагающие краткий ответ. |
| Элективный  (выборочный) тест | Учитель раздает каждому учащемуся карточки с буквами «A, B, C, D», просит учеников ответить одновременно, т.е. поднять карточку с правильным ответом. Учитель обязательно должен предложить ученикам подумать 20 секунд и только после этого представить ответ.  Учитель обсуждает с учащимися разные варианты ответов и просит их объяснить свой выбор. Ответы позволяют учителю определить уровень и качество понимания учащимися изученной темы и принять решение:  продолжить объяснение данной темы или двигаться далее. |
| Формативный тест | Учитель произвольно делит учеников на малые группы (по 4-5 учащихся в группе). Каждый учащийся получает лист с вопросами теста и лист для ответов. Учащимся предоставляется время на обсуждение вопросов теста в малых группах. После обсуждения учащиеся заполняют лист ответов самостоятельно. Баллы каждого учащегося подсчитываются отдельно.  необходимо предупредить учащихся, что они могут быть не согласны с членами группы, и отметить тот ответ, который они считают правильным. Консенсус (т.е. единое мнение) в группе при обсуждении ответа на тот или иной вопрос не требуется. |
| Дневники / журналы  по самооценке | Дневники/ журналы по самооценке создаются для того, чтобы учитель и учащийся могли дать оценку приобретенным в течение урока знаниям, умениям и навыкам, компетентностям, а также тому, каким способом приобретены эти знания, умения и навыки, и их объем. Дневники помогают учителю получить представление об уровне прогресса учащегося и предпринять соответствующие шаги для улучшения образовательного процесса. |
| Формативный опрос | Это форма проверки, следующая сразу за презентацией материала или за каким-либо видом деятельности на уроке. Учитель задает дополнительные уточняющие вопросы: «Почему? Каким образом? Как?…».  – Как, чем \_\_\_\_\_\_\_\_\_ похожи или отличаются от   \_\_\_\_\_\_?  – Каковы характеристики (части)  \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ ?  – Каким образом мы можем показать, проиллюстрировать   \_\_\_\_\_ ?  – Какова основная идея, концепция, мораль в   \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ ?  – Каким образом\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_соотносится с   \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ ?  – Какие идеи, детали вы можете добавить к  \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ ?  – Приведите пример по (к)  \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ ?  – Что неверно в   \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ ?  – Какое заключение вы можете сделать  \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_?  – На какой вопрос мы пытаемся ответить  \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ ?  – Какую проблему мы пытаемся решить ?  – Что вы предполагаете сделать  \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ ?  – Что могло произойти, если бы  \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_?  – Какие критерии вы использовали бы для оценки   \_\_\_\_?  –Какие доказательства или подтверждения вы можете привести  в поддержку   \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ ?  – Как можно подтвердить или опровергнуть   \_\_\_\_\_\_\_\_?  – Как это можно рассматривать с точки зрения   \_\_\_\_\_ ?  – Какие альтернативы нужно иметь в виду   \_\_\_\_\_\_\_\_\_?  – Какие подходы или методы можно использовать в   \_\_\_\_? |
| Упражнение на проверку усвоения нового материала | Учитель создает таблицу из четырех окошек (квадратов) с надписями:  «Предсказать», «Объяснить», «Обобщить» и «Оценить». После объяснения нового материала он просит учащихся выбрать определенный квадрат. При этом учитель поясняет, что таким образом каждый учащийся выбирает себе тип задания, который ему нужно будет выполнить по изучаемой теме. Затем, в зависимости от выбора квадрата, учитель задает вопрос.  Например: (1) если учащиеся выбрали квадрат «Обобщить», то учитель может дать следующее задание: «Перечислите основные идеи из нового материала».  (2) если учащиеся выбрали квадрат «Объяснить», то учитель может задать следующий вопрос:  «Как вы понимаете изученный термин (понятие)?» |
| Внутренний и внешний круг | Учащиеся образуют два круга: внутренний и внешний. Дети стоят лицом друг к другу и  задают друг другу вопросы по пройденной теме. Учащиеся из внешнего круга передвигаются и создают новые пары. Продолжается та же работа с вопросами. |
| Обобщение в одном  предложении | Попросите учащихся обобщить изученную тему в одном предложении, которое отвечало бы на вопросы  «кто? что? где? когда? почему? и как?». |
| Обобщение в одном  слове | Учитель дает учащимся задание: "Выберите (подберите) слово, которое наиболее точно обобщает тему». |
| Письменные комментарии (письменная обратная связь) | Обязательный элемент оценивания – предоставление обратной связи.  Проверяя письменные работы учащихся, учитель делает свои комментарии в соответствии с критериями оценки и уровнем достижения результата. Комментарии должны быть ясными и нести обучающий характер.  Проверяя письменную работу, можно выделять правильные (интересные) части одним цветом, а требующие доработки – другим.  Комментарии к письменным работам могут включать напоминания (что следует добавить), подсказки или примеры |
| Словесная оценка  (устная обратная связь) | Самый распространенный вид оценки. Учитель похвалил учащегося за хорошее выполнение упражнения и, таким образом, провел устную обратную связь, соответственно, учащийся может понять, что данный материал или информацию он успешно освоил.  Учитель указал учащемуся на ошибки в выполнении упражнения. Он не поставил за работу никакой отметки, но оценил ее. В результате учащийся может судить о том, что ему необходимо сделать для достижения более высоких результатов. |
| Самооценивание | Процесс, в ходе которого учащиеся собирают информацию о своем учении, анализируют ее и делают выводы о своем прогрессе. Обязательное условие проведения самооценивания – наличие критериев оценивания работы, с которыми учащиеся должны быть ознакомлены в начале изучения темы и до начала выполнения работы. |
| Две звезды и желание  (взаимооценивание) | Применяется при оценивании творческих работ учащихся, сочинений, эссе. Учитель предлагает проверить работу одноклассника. Когда учащиеся комментируют работы друг друга, они не оценивают работы, а определяют и указывают на два положительных момента – «две звезды» – и на один момент, который заслуживает доработки, – «йжелание». |

Чтобы пользоваться критериями как инструментом оценивания, необходимо сначала познакомиться со следующими терминами.

**Слайд 9:**

* ***Крите́рий*** — признак, основание, правило принятия решения по оценке чего-либо на соответствие предъявленным требованиям. Критерии расшифровываются дескрипторами, в которых (для каждой конкретной работы) дается четкое представление о том, как в идеале должен выглядеть результат выполнения учебного задания, а оценивание согласно дескриптору – это определение степени приближения ученика к данной цели.
* ***Дескриптор*** – описание уровней достижения конкретного балла, которое последовательно показывает все шаги учащегося по достижению наилучшего результата, каждый уровень оценивается определенным количеством баллов: чем выше достижение – тем больше балл по данному критерию.
* ***Рубрикатор (инструкция по оцениванию)*** – подробное описание уровней достижений учащихся по каждому критерию и соответствующее им количество баллов.

**Слайд 10:**Для оценивания достижений учащихся мы применяем четыре критерия. Названия критериев и краткое описание их содержания приводится в таблице:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Обозначение критерия** | **Название критерия** | **Краткое описание содержания критерия** |
| А | Знание и понимание | Учащийся демонстрирует знание и понимание изученного материала, способен применять полученные знания в стандартных и измененных ситуациях. |
| В | Исследование закономерностей | Учащийся исследует какую-либо задачу, применяя методы, находит закономерности, описывает с помощью языка науки взаимосвязь между ними. |
| С | Передача информации | Учащийся способен передавать информацию, используя, соответствующую научную терминологию, условные обозначения |
| D | Размышления | Учащийся размышляет о правильности и рациональности выбранного метода решения |

**Слайд 11:**Критерии, разработанные для оценивания промежуточных работ (формирующее оценивание), должны описывать и оценивать только то, что заявлено в цели.

Примерные процедуры совместной (учитель – учащиеся) разработки критериев

1. Объявите учащимся цели и задачи урока перед началом изучения темы, главы, раздела.
2. Попросите каждого учащегося написать один-два критерия, по которым будут оцениваться работы.
3. Запишите на доске критерии, предложенные учащимися.
4. Убедитесь, что все учащиеся поняли предложенные критерии.
5. Расположите критерии по степени важности.
6. В процессе обсуждения выберите приоритетные критерии.

7. Если предполагается выставление отметки, определите количественное выражение (баллы) каждого критерия или произведите его градацию (разбивку на уровни выполнения задания).

В дальнейшем работы учащихся необходимо оценивать только в соответствии с  разработанными критериями.

**Слайд 12: Разбор примеров неконкретных формулировок градации критерия**

**Слайд 13:**Обязательное условие при критериальном оценивании – “общественный договор” понятный всем участникам. Необходимо разработать рубрикаторы, которые делают процедуру оценивания максимально “прозрачной”. Рубрикатор должен содержать подробное описание уровней достижений учащегося и соответствующее им количество баллов. Такие рубрикаторы составляются для каждого вида оценочной работы, причем наполнение критерия подбирается в зависимости от содержания темы. Важно, чтобы в рубрикаторе давалась характеристика не ученику, а выполненной им работе.

Приведу пример рубрикатора (Приложение 1), разработанного для оценивания достижений учащихся по критериям А, В, С и D, при выполнении контрольной работы «Сложение и вычитание обыкновенных дробей» (Приложение 2) в 5 классе.

Наличие рубрикатора для учителя упрощает проверку работы и делает ее более объективной; для ученика – оценка становится аргументированной и, следовательно, понятной; а так же становятся ясны пути корректировки знаний, умений и навыков.

Каким образом ученики могут понять, насколько хорошо они подготовились к констатирующей работе? В этом поможет проверочный лист.  Выделяются основные знания и умения, которыми должны овладеть учащиеся по изученной теме. Основная функция проверочного листа – отслеживание и устранение недостатков, контроль качества на определенных этапах. Проверочный лист является для ученика планом действий при изучении темы. Приведу пример проверочного листа для контрольной работы в 5классе по теме «Сложение и вычитание обыкновенных дробей» (Приложение 3). Проверочный лист заполняется учеником трижды:

 Я раздаю детям проверочные листы на уроке в начале изучения темы. Они заполняют первую колонку листа, по мере изучения темы, тем самым демонстрируя первичное знакомство с данным понятием.

На уроке повторения и обобщения изученного материала учащиеся заполняют вторую колонку листа, используя знаки: “+” – если учащийся уверен в своих знаниях по этому вопросу; “+” – если знает, но не очень точно; “–” – если вовсе не знает данный материал. Далее ученик берет этот лист домой и использует его для домашней подготовки к контрольной работе. В 5–7- классах рекомендуется проверять знания понятий дома родителям и оценивать своего ребёнка самостоятельно, подтверждая оценивание подписью родителей.

Последняя третья колонка заполняется на уроке за урок до контрольной работы. Раздел “уметь” оценивается учителем в результате проверки самостоятельных и срезовых работ.

А если я хочу оценить работу ученика на протяжении всего урока. Здесь мне помогают оценочные листы (Приложение 4).

Систематическая работа, с проверочными и оценочными листами, привлекая всех участников образовательного процесса (ученик, учитель, родитель) позволяет повысить мотивацию к учёбе за счёт снижения тревожности, чёткого понимания требований, предъявляемых учителем, повышает прозрачность оценивания (т.е. понимание родителями и учащимися проблем и путей их решения), что приводит к повышению качества знаний.

**Рефлексия. Подведение итогов:**

**Слайд 14: Практическая значимость критериального оценивания**

* Оценивается только работа учащегося.
* Работа учащегося сравнивается с образцом (эталоном) правильно выполненной работы, который известен учащимся заранее.
* Учащемуся известен четкий алгоритм выведения оценки, по которому он сам может определить уровень своей работы и информировать родителей;
* Оценивают у учащихся только то, чему учили, так как критерий оценивания представляет конкретное выражение учебных целей.

**Слайд 15: Критериальное оценивание позволяет:**

**Учителям:**

* Разработать критерии, способствующие получению качественных результатов обучения;
* Иметь оперативную информацию для анализа и планирования своей деятельности;
* Улучшить качество преподавания;
* Выстраивать индивидуальную траекторию обучения каждого ученика с учетом его индивидуальных особенностей;
* Использовать разнообразные подходы и инструменты оценивания;
* Вносить предложения по совершенствованию содержания учебной программы.

**Учащимся:**

* Использовать многообразие стилей обучения, типов мыслительной деятельности и способностей для выражения своего понимания;
* Знать и понимать критерии оценивания для прогнозирования результата, осознавать критерии успеха;
* Участвовать в рефлексии, оценивая себя и своих сверстников;
* Использовать знания для решения реальных задач, выражать разные точки зрения, критически мыслить.

**Родителям:**

* Получать доказательства уровня обученности ребенка;
* Отслеживать прогресс в обучении ребенка;
* Обеспечивать ребенку поддержку в процессе обучения.

**Слайд 16: Критериальное оценивание**

“ЗА”

1. Снижение тревожности.
2. Сравнение собственных достижений с эталоном.
3. Объективность.
4. Прозрачность.
5. Единство требований.
6. Многогранность.
7. Возможность самооценки, самоанализа, самоконтроля

“ПРОТИВ”

1. Трудоемкость.
2. Издержки адаптационного периода.

При условии соблюдения всех этапов критериального оценивания трудоёмкость и издержки адаптационного периода окупаются повышением качества знаний у учащихся. Такая система оценивания исключает неудовлетворительные оценки.

Итак, уважаемые коллеги! Проблема оценивания и его объективности остро стоит и перед учителями в практике преподавания, и перед учениками для оценивания успешности своего обучения. Для учителя важно, как с помощью оценки не погасить интерес к предмету, а наоборот, стимулировать ученика к продвижениям по отношении к самому себе. Оценка должна стать инструментом в руках учителя, который будет направлять, открывать новые возможности ученику на пути познания. Особенно это важно на современном этапе, когда мы через изменение образовательной парадигмы переходим от модели, где учитель находится в центре учебного процессе к модели, где ученики созидают, а учитель лишь направляет.

**«Ладошки»** :   Обведите левую ладонь руку на бумаге.

1. Каждый палец это какая то позиция, по которой надо высказать свое мнение :
2. Большой -для меня было важным и интересным …..
3. Указательный - по этому вопросу я получил(а) конкретную информацию….
4. Средний –мне было трудно…..
5. Безымянный – моя оценка психологической атмосферы…..
6. Мизинец – для меня было недостаточно……

Это рефлексия мне поможет конкретно понять над чем нужно поработать, дать оценку себе. Спасибо!

**Методы и приемы**:

* беседа;
* методы критического мышления;
* методы оценивания;
* работа в парах

**Оборудование:**

Цветной мел, бумага.

Видеоролик

Интерактивная доска, презентация
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